

Verslag van de Werkgroep Water van de VVAB

2005 - 2006

Samenstelling van de werkgroep

In de loop van het verslagjaar hebben twee leden onze werkgroep verlaten, vooral om redenen van gezondheid en leeftijd. Dat waren Koen Bregstein en Paul Nijhoff Asser. We zijn hen dank verschuldigd voor hun bijdragen in de loop van de jaren.

Toegetreden tot de werkgroep is Willem Bank.

De samenstelling van de werkgroep is derhalve nu:

Willem Bank, Peter Berkhout, Minne Dijkstra (voorzitter), Ruut Spaargaren en Kees Stoffel. Walther Schoonenberg woonde de vergaderingen bij als gast.

Vergaderingen

De werkgroep heeft in het verslagjaar zeven keer een vergaderd.

Visie op het Water.

In het voorgaande verslagjaar bereidde de werkgroep een reactie voor op de conceptnota van het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Centrum, de “Visie op het Water”. Kern van de reactie was dat de theoretische visie ons ten eerste aansprak maar dat de praktische uitwerking daarvan een jammerlijke mislukking mocht worden genoemd. De werkgroep formuleerde voorstellen voor een andere en betere uitwerking.

Deze reactie is overgenomen door het Bestuur van de VVAB die deze vervolgens in mei 2005 heeft voorgelegd aan een extra ledenvergadering van de Vereniging. De vergadering stemde met het bestuursstandpunt in.

Nadien heeft de Werkgroep opnieuw een reactie gegeven op de door het stadsdeelraadbestuur aangepaste nota “Visie op het Water”. De aanpassingen zijn mede het gevolg geweest van de stevige en beleidsmatig gefundeerde kritiek en aanbevelingen van onze Vereniging.

De aangepaste nota heeft ons niettemin teleurgesteld vooral vanwege de geringe visie en ambitie die spreekt uit de in tweede instantie voorgestelde uitvoeringsvoorstellen. Grote winst is dat het kerngebied van de historische stad, dat zal worden voorgedragen bij de UNESCO als werelderfgoed, niet verder zal worden aangetast door extra woonboten. En hopelijk in de toekomst zal worden opgeschoond door uitkoop van woonboten.

Waakgans

De Werkgroep heeft vastgesteld dat hij door zijn huidige omvang en samenstelling feitelijk niet erg geschikt is om gericht en consequent de aanvragen voor verbouwing en vervanging van woonschepen te volgen. Dat draagt het risico in zich dat ten onrechte zaken tussen wal en schip vallen.

De Werkgroep heeft daarom het Bestuur aanbevolen naar analogie van de Werkgroep Waakhond een kleine commissie voor het water in te stellen. Het bestuur heeft (terecht) geoordeeld dat dit voor het water wel door één persoon zou kunnen worden gedaan en daartoe de Werkgroep Waakgans ingesteld. Deze wordt inmiddels bemand door **Willem Bank**.

Dynamisch gebruik van het water.

In deze werkgroep, ingesteld door de dienst Binnenwaterbeheer Amsterdam (BBA), participeert ons lid **Ruut Spaargaren**. Hij heeft onze werkgroep regelmatig over de voortgang gerapporteerd.

Overleg met BBA

Enkele malen per jaar vindt er informeel overleg plaats tussen de directeur van BBA en een delegatie van onze werkgroep. Naar ons oordeel is dit overleg over met name ook toekomstig beleid en algemene problematiek nuttig. Bovendien is het mogelijk bij concrete vragen in direct contact met medewerkers van BBA te treden.

Vervanging woonschip tegenover Prinsengracht 254

Op aanraden van de Werkgroep heeft het Bestuur in een zienswijze, later gevolgd door een bezwaarschrift, verzet aangetekend tegen de voorgenomen vervanging van de daar liggende woonboot door een aanzienlijk grotere. Het bezwaarschrift is

afgewezen. De werkgroep heeft naar aanleiding daarvan overwogen dat de bezwaren niet dermate zwaar waren dat een verdere beroepsprocedure moest worden gevolgd. Dit temeer niet omdat de liggende boot zeer verwaarloosd was en de nieuwe boot een fraai aanzien krijgt.

De “Lieve” alias de “Musard”

Deze steen des aanstoots, liggende in de Prinsengracht bij de Elandsgracht, heeft in 2002 aanleiding gegeven tot de oprichting van onze Werkgroep Water. De Vereniging heeft zich tot en met de Raad van State tegen een ligplaatsvergunning verzet. Deze heeft alle besluiten van het Stadsdeel betreffende deze boot vernietigd.

Te langens leste is het DB Centrum recent gekomen met het voornemen om in dit geval vrijstelling van het bestemmingsplan ex artikel 15.2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te geven, onder meer omdat het hier zou gaan om “een authentiek schip dat past in de Amsterdamse binnenstad”, aldus het DB. Naast meer dan 40 bewoners van de Prinsengracht heeft ook de Vereniging inmiddels in een zienswijze aan het DB haar zeer principiële bezwaren tegen dit voornemen kenbaar gemaakt.

Het laat zich aanzien dat een langdurige maar zeer belangrijke strijd voor de deur staat.

Onderwerpen die onze aandacht zullen dienen te hebben.

Op onze agenda staan, mede in afwachting van voorstellen van het DB Centrum:

- Welstandsbeleid voor woonschepen
- Facetbestemmingsplannen ook voor het water
- Beleid dynamisch gebruik van het water in de binnenstad.

Amsterdam, 22 april 2006

Minne Dijkstra, voorzitter