

De organisatie van de VVAB

Discussiestuk met motie

Victor Beekman

Amsterdam, 27 april 2016

Op de eerstvolgende ledenvergadering wordt een aantal voorstellen van het bestuur over de werkwijze van de vereniging besproken. Voorstel 5 van het bestuur houdt in dat er geen ledenraad moet komen. Dit naar aanleiding van een verzoek van een lid om daar over na te denken. Ik ben dat lid en had graag de gelegenheid gehad om dit aan het bestuur toe te lichten. Dat is niet gebeurd. Ik wil nu hier het een en ander schriftelijk toelichten in de hoop dat er bij de volgende ledenvergadering jaarvergadering (of misschien wel eerder) wel een dergelijk voorstel ligt.

Het bestuur meent dat pas bij een zeer groot aantal, 20 000 of meer denk ik, een ledenraad zinvol is. Als ervaringsdeskundige in deze kan ik stellen dat die grens al veel eerder bereikt wordt. Ik denk eigenlijk rond de duizend, maar zeker bij 3000 zoals nu bij de VVAB het geval is. De belangrijkste reden is dat het feitelijk onmogelijk en ook onwenselijk is dat een groot aantal leden ter vergadering verschijnt. Toch is dat het democratische uitgangspunt van een vereniging. Gelukkig gebeurt dat niet. De vergadering van 2015 werd door 58 mensen bezocht. Dat laat bij "normale" statuten de mogelijkheid voor een coup open, en ik heb dat als lid en ook als bestuurder meegemaakt. Zonder aanleiding zal er niet zo gauw iets gebeuren, maar naarmate de VVAB een duidelijker politiek gezicht krijgt neemt die kans wel toe. Overigens ben ik voor zo'n politiek gezicht, het is de reden dat ik lid ben geworden.

Ik heb inmiddels de statuten gelezen en kom tot de conclusie dat dit feitelijk stichtingsstatuten zijn. Ik ben geen jurist maar ik vraag me af of deze statuten de macht van de ledenvergadering niet dermate beknotten dat van een vereniging feitelijk geen sprake meer is omdat zowel verantwoording over het beleid als bestuurssamenstelling feitelijk buiten de macht van de vergadering worden geplaatst. De kans op een coup is, ook nadat de drempel verlaagd is naar 50 handtekeningen voor een voordracht zo ongeveer nihil, al was het maar omdat er maar weinigen zijn die 50 leden zodanig kennen dat zij daar een handtekening van krijgen. En de ledenlijst is niet openbaar is en dat moet ook zo blijven. Ook over de toegang tot diverse communicatiekanalen niets geregeld indien men een afwijkende mening wil laten horen zij ligt in principe bij het bestuur. Ik ervaar deze situatie als ongewenst ondemocratisch.

Dat wil overigens helemaal niet zeggen dat ik het huidige bestuur en de huidige activiteit van de vereniging niet waardeer. Dit is geen motie van wantrouwen. Ik hoef zelf ook niet zo nodig in het bestuur en ben er in principe voor dat het bestuur zelf haar opvolging regelt, dat wil zeggen gepaste kandidaten voordraagt. Toch kan er een moment komen dat er serieuze oppositie nodig is en die moet dan een voldoende kans krijgen om haar standpunt uiteen te zetten en eventueel zeggenschap te krijgen. Dat is de kern van democratie en een vereniging zou democratisch moeten zijn.

Een tweede goede reden om voor een ledenraad te zijn is dat dit de betrokkenheid van de leden dient. Bij een (eventueel te verplichten) spreiding over de stad kunnen ledenraadsleden een belangrijke schakel zijn tussen leden in de eigen buurt en het bestuur en zo de betrokkenheid vergroten. Zeker als er (naar ik hoop) in de toekomst meer actie komt is dat belangrijk.

Ik dien dan ook bij wijze van motie het volgende voorstel in:

De ledenraad benoemt een commissie van 5 personen die een advies uitbrengt over een nieuwe opzet van de vereniging inhoudende de mogelijkheid van een ledenraad gekoppeld aan een democratischer en transparantere vorm van kandidaatstelling en verkiezing van het bestuur en het instellen van een onafhankelijke redactie die direct rapporteert aan die ledenraad. Als alternatief kan de ledenraad adviseren om de vereniging om te zetten in een stichting met een donateursvergadering of iets dergelijks.

Twee van de leden van de commissie worden bindend door het bestuur voorgedragen. De andere drie worden ter vergadering verkozen. Uiteraard stel ik mij daarvoor kandidaat.

Het spijt mij bijzonder dat ik niet persoonlijk aanwezig kan zijn, omdat ik deze vakantie met mijn partner al in december geboekt heb. Ik ben denk ik nu een half jaar lid woon in de Nieuwmarktbuurt en zie in de vereniging de enige kracht die zich serieus tegen de pretparkisering van het centrum verzet.