

Verslag Werkgroep Waakhond 2012

De Werkgroep Waakhond is ook in 2012 wekelijks op vrijdagochtend bijeengekomen op het Informatiecentrum van het Stadhuis, om aldaar de gepubliceerde en ter visie gelegde (concept-) besluiten in te zien. De Werkgroep heeft in het afgelopen kalenderjaar afscheid genomen van de volgende leden:

Henk Oortwijn, Johan Sandburg en Wolbert Vroom. De resterende leden zijn: Johan de Wolff, James Rijkschroeff en David Mulder. Tot en met augustus van dit kalenderjaar zijn door de Werkgroep in totaal elf zienswijzen ingediend, namelijk voor:

- Herengracht 595
- Westerstraat 34
- Tweede Anjeliërsdwarsstraat 7-9
- Prinsengracht 672
- Openhartsteeg 5
- Heiligeweg 36
- Prins Hendrikkade 143^E
- Muntplein 9
- Vijzelstraat 83-85
- Kromboomssloot 67
- Bloemstraat 148A

In de loop van het afgelopen jaar is de werkwijze van de werkgroep gewijzigd. Voorheen bekeken de Waakhonden alle nieuw ingediende bouwaanvragen en werd, indien dat nodig geacht werd een zienswijzen ingediend. Sinds de invoering van de WABO is dit echter niet langer mogelijk en kan alleen nog bezwaar gemaakt worden tegen besluiten van het DB. Door een misverstand – in de stadsdeelkranten werd nog wel gemeld dat zienswijzen op nieuw ingediende bouwaanvragen ingediend konden worden en werden ook de stukken (veelal incompleet) ter visie gelegd – zijn de door de Werkgroep ingediende zienswijzen daarom door het Stadsdeel als bezwaarschriften behandeld in het verdere vergunningstraject. Begin augustus hebben Walther Schoonenberg en spreker een gesprek gehad met Mirko Opdam, afdelingshoofd Specialistische Vergunningen van het Stadsdeel Centrum, waarin bevestigd werd dat door de veranderde wetgeving alleen nog zienswijzen kunnen worden ingediend op concept-beschikkingen en bezwaar gemaakt kan worden tegen besluiten. De lijst van nieuw ingediende aanvragen die wij tot augustus wekelijks bekeken, wordt gepubliceerd omdat dit wettelijk moet, maar is slechts een lijst van nieuwe aanvragen die nog in behandeling genomen moet worden door de vergunningverlenende instantie. De behandelend ambtenaren moeten vanaf dat moment nog hun werk beginnen, wat dus onder meer het completeren van de dossiers etc. behelst. Sinds het gesprek met dhr. Opdam wordt de lijst van nieuwe aanvragen alleen nog als lijst gepubliceerd, waarbij geen stukken meer ter visie worden gelegd. De lijst met concept-besluiten en besluiten moet altijd compleet zijn: pas vanaf dit moment wordt de burger wettelijk in staat gesteld een bezwaarschrift in te dienen - het dossier moet om die reden compleet zijn.

De Werkgroep is niet gemachtigd een bezwaarschrift in te dienen, maar kan daarin wel het bestuur van de VVAB adviseren, wat dan ook gebeurt. Slechts één van de elf voornoemde zienswijzen (die zoals reeds is opgemerkt formeel de status van bezwaarschrift kregen) heeft geleid tot een succesvolle bezwaarprocedure, namelijk Herengracht 595, waarbij de bestreden reclameuiting van Booking.com, gewijzigd zal worden conform de geldende reclamerichtlijnen.

Voor de werkwijze van de Werkgroep heeft dit twee gevolgen: enerzijds dat deze pas vrij laat in de gelegenheid wordt gesteld haar invloed te doen gelden, als er dus al een besluit ligt. Wil de VVAB dus eerder invloed uitoefenen, dan moeten dus nauwgezet de verslagen en agenda's van de Welstandscommissie worden doorgenomen om, als er iets op de agenda staat waarvan het vermoeden bestaat dat het belangrijk is, ter vergadering van de Welstandscommissie in te spreken. De vraag is echter hoe zinvol dat is: inzake het voormalige Emma Kinderziekenhuis in de Sarphatistraat, waarvoor momenteel een bouwplan in behandeling is (dat volgende week aan de buurtbewoners gepresenteerd zal worden), heeft de VVAB oude stukken ingediend bij de Welstandscommissie voor de bespreking van dit plan; ter vergadering zijn echter de bezwaren

van de VVAB tegen het plan dat sloop van het gehele complex betekenen, niet behandeld. Een betere weg om te bewandelen is mogelijk het 'bewerken' van de politiek, hoewel dat met het verdwijnen van de stadsdelen mogelijk ook moeilijker zal worden.

Een en ander heeft tot gevolg dat de Werkgroep Waakhond op dit moment niet heel veel tijd kwijt is aan de sessies (ca. anderhalf uur per week) - 'kleinere' zaken (dakterrassen, gevelreclame, dakkapellen etc.) worden nog slechts in uitzonderlijke gevallen bekeken, daar dit door de bepalingen in de Welstandsnota aan strikte voorwaarden gehouden is en een bezwaarschrift, in een enkel geval waar afgeweken zou worden, o.i. een paardemiddel is. De Werkgroep zal zich dan ook hoofdzakelijk proberen te richten op grotere zaken en gevallen waar nog wel de mogelijkheid bestaat invloed uit te oefenen op het besluitvormingsproces. Dat betreft dan met name conceptbesluiten of - zoals recent – besluiten, zoals de voornoemde gevelreclame voor Booking.com. In Binnenstad 254 (november/december 2012) heeft spreker provocerend de vraag gesteld of er een toekomst voor de Werkgroep is weggelegd.

Tot slot: in het voornoemde gesprek met dhr. Mirko Opdam is ook aan de orde gekomen het voornemen tot het digitaal ter visie leggen van de bouwaanvragen – lees: concept-besluiten en besluiten; daarover was de Werkgroep aanvankelijk zeer verheugd, al lijkt het er niet op dat dit snel ingevoerd zal worden.