

VERSLAG VAN DE WERKGROEP WAAKHOND VAN DE VVAB OVER 2004

In de samenstelling en de werkwijze van de werkgroep is in 2004 geen verandering gekomen. Dat wil zeggen dat de werkgroep ook in dat jaar bestond uit Eelco Bos, Jan Jonker, Herman Pinkse en Johan Sandburg die, daartoe gemachtigd door het bestuur, zelfstandig zienswijzen indienden. Dat laatste na wekelijkse bespreking in de waakhondgroep van alle ter inzage gelegde aanvragen. Aan het einde van het jaar heeft Jan Jonker meegedeeld gezien zijn leeftijd zeer tot zijn spijt de deelname aan de werkgroep te moeten beëindigen. De overige leden betreuren dit evenzeer.

De zienswijzen de Jordaan betreffende werden in formele zin in het algemeen ingediend door het bestuur van de Vereniging tot Behoud van de Jordaan, maar werden zoals in voorgaande jaren voorbereid door de werkgroep.

In bijgaand overzicht zijn de door de werkgroep namens de VVAB ingediende zienswijzen en de voor de VBJ voorbereide zienswijzen weergegeven. In totaal betreft het 99 brieven, waarvan 70 namens de VVAB. In een aantal gevallen werden die zienswijzen gevolgd door hoorzittingen.

Vorig jaar meldden wij dat het moeilijk is aan te geven wat het effect is van de inspanningen van de waakhondgroep. Is een weigering tot medewerking aan een aanvraag het gevolg van onze zienswijzen of van een negatief welstandsadvies? Dat laatste is ongetwijfeld het belangrijkste. Daarom is het spijtig te moeten constateren dat wij het soms zeer duidelijk met de welstandscommissie oneens zijn terwijl het niet gaat om een principieel andere wijze van beoordelen. Dat was dit jaar niet anders.

De nieuwe welstandsnota lijkt daarin niet echt verandering te brengen. Wij zijn over die nota niet ontvreden omdat daarin sterk de nadruk wordt gelegd op behoud en herstel. Maar wij blijven het een groot manco vinden dat de nota de binnenstad als een ongedifferentieerd geheel beschouwt. Dat is zij zeer duidelijk niet en daardoor is de nota toch weer te globaal. Op onderdelen is zij daartegenover weer zeer dwingend geformuleerd. De jaarlijkse evaluatie en bijstelling kan daarin geleidelijk verandering brengen. Of het stadsdeel tot een dergelijke serieuze evaluatie bereid is moeten wij afwachten. De tekenen zijn echter niet hoopgevend. Binnen het stadsdeel lijkt in het algemeen weinig neiging te bestaan de eigen opvattingen op een open manier ter discussie te stellen. De oude Amsterdamse cultuur blijkt heel taai te zijn.

Tegen die achtergrond valt het zeer te betreuren dat inbreng van burgers en organisaties vaak pas mogelijk is nadat er een voorlopig bestuurlijk standpunt is bepaald. Van voorlopigheid blijkt binnen deze Amsterdamse cultuur in veel gevallen geen sprake te zijn.

We herhalen nog maar eens wat we vorig jaar hebben gezegd: het is belangrijk in de komende periode extra aandacht te besteden aan de manier waarop met de nieuwe welstandsnota wordt gewerkt en aan de problemen die zich daarbij voordoen. Een goede relatie met de welstandscommissie is in verband hiermee zeer belangrijk. Dat betekent niet dat we het altijd met elkaar eens zullen zijn en vanzelfsprekend houdt de welstandscommissie haar eigen verantwoordelijkheid. Formeel en praktisch kan de commissie haar oordeel niet baseren op onze zienswijzen. Meer duidelijkheid over het hoe en waarom van het commissieoordeel en misschien ook wel over de achtergrond van onze zienswijzen lijkt echter gewenst.

Wanneer wordt gekeken naar het soort plannen valt het op dat veel plannen relatief kleine toevoegingen en veranderingen betreffen. Dat geeft aan dat in grote lijnen er inderdaad sprake is van behoud en herstel. Tegelijk blijkt daaruit dat de bestaande voorraad wel op allerlei manieren wordt aangepast aan nieuwe behoeften en wensen, en lang niet altijd op een acceptabele manier. Ieder plannetje is op zichzelf niet zo bedreigend, maar juist de veelheid van kleine aantastingen is dat wel. Daarom blijft waakzaamheid nodig. Enkele plannen verdienen apart vermelding.

Uiteindelijk is door het bestuur van de vereniging besloten geen zienswijze meer in te dienen tegen de vrijstellingsprocedure voor de nieuwe Stadsschouwburg. Gezien de in het plan aangebrachte wijzigingen, de grenzen die technische eisen stelden aan de mogelijkheden tot verdere aanpassing, de nu aan de Lijnbaansgrachtzijde heel onplezierige situatie, het onmiskenbare belang van het bestaan van een goed functionerende Stadsschouwburg en Melkweg in deze omgeving en het ontbreken van alternatieven, is het verzet gestaakt, ook al blijft de hoogte een duidelijke aantasting van dit deel van de binnenstad.

Het door de vereniging ingediende bezwaar tegen de verleende bouwvergunning voor Oudeschans 5-11, waarbij wij systematisch het plan hebben vergeleken met de welstandscriteria, heeft geleid tot overleg met de ontwikkelaar en de architect (Soeters Van Eldonk Ponec). Zij bleken bereid het plan deels aan te passen en met het aangepaste plan konden wij leven, gegeven de (te grote) mogelijkheden die het bestemmingsplan nu eenmaal bood. Ook de welstandscommissie ging met de wijziging akkoord.

Over de plannen van de Universiteit om in de gebouwen aan de Oude Turfmarkt de bijzondere collecties van de Universiteitsbibliotheek onder te brengen is uitgebreid overlegd. Uiteindelijk zijn wij met een aantal

ingrepen in de monumentale waarden akkoord gegaan, nadat een voor ons onaanvaardbare aantasting van het tongewelf van de Gasthuisgang, midden in het complex, was geschrapd. We waren dan ook niet blij toen kort geleden die aantasting via een verzoek om wijziging van de bouwvergunning toch weer werd voorgesteld. We hebben daartegen scherp geprotesteerd en verbazen ons zeer over een positief advies van de commissie voor welstand en monumenten tegen de adviezen van het bMA Amsterdam en de Rijksdienst van de Monumentenzorg in. Dat is des te verbazingwekkender omdat het gaat over iets dat zich binnen een gebouw afspeelt en waarover de commissie, als het om welstandsaspecten gaat, zich normaliter geen oordeelsbevoegdheid toekent.

De plannen voor de aanpassing van de tuin van het monument Herengracht 127A zijn tot en met de bezwaarprocedure doorgezet. Een ander voorbeeld waar wij de welstandscommissie helemaal niet konden volgen. Belangrijker is dat tijdens deze procedure bleek dat de regeling voor de tuinen heel weinig bescherming biedt. Verharding anders dan voor parkeren is zonder enige beperking mogelijk en het dagelijks bestuur kan zonder beperking vrijstelling verlenen voor alles wat geen gebouw is. Als dan ook de welstandscommissie het laat afweten omdat de welstandsnota geen nadere criteria geeft zitten we echt in de gevarenzone.

In het Blauwsluisenblok wordt hard gewerkt aan herstel en in het algemeen op een ook voor ons heel acceptabele manier. Tegen het voorstel om alle stegen in het blok af te sluiten met nogal nadrukkelijk in dezelfde stijl vormgegeven hekken hebben wij toch geprotesteerd. Niet tegen de hekken op zichzelf, want die zijn in de huidige omstandigheden helaas onmisbaar. Wel tegen de uniformiteit en de nadrukkelijke afwijking van het karakter van de omgeving.

In de voormalige Nieuwezijdskapel komt een foltermuseum. Dat voor zoiets belangstelling bestaat is moeilijk voor te stellen, maar desondanks is er kennelijk een markt. In eerste instantie hebben wij geprotesteerd. Bij nader overleg met monumentenzorg, ontwikkelaar en de architect bleek dat de aanwezige monumentale waarden niet werden aangetast en dat nagenoeg te hele inbouw zonder sporen na te laten weer kon worden verwijderd. Gegeven de slechte staat van het gebouw, de noodzaak van het vinden van een functie daarvoor en de veel bedreigender alternatieve gebruiksmogelijkheden hebben wij uiteindelijk geen bezwaar gemaakt tegen de verleende monumentenvergunning voor deze gruwel.

Tenslotte vermelden we dat bij de opening van het stadsdeelloket aan onze werkgroep als vertegenwoordiging van de "klanten" van het stadsdeel het "Kwaliteitshandvest" is uitgereikt. Daarin staan eisen vermeld waaraan de dienstverlening door het stadsdeel moet voldoen. Bij die gelegenheid konden wij zeggen dat in ieder geval de medewerkers van de voorlichtingsbalie zo'n stuk helemaal niet nodig hebben.

Namens de werkgroep waakhond
Herman Pinkse

Zienswijzen ingediend in 2004 door de Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad en de Vereniging tot Behoud van de Jordaan.

straat	nr.	+ nr.	nr. bouw	nr. mon.	datum	ind.	bijzonderheden, vervolgprocedure
Beursstraat	001		8104.041		040212	Jonk	maken glazen tussenbouw t.p.v. bestaand onderstuk naast het Accijnshuis.
Beursstraat	001		8104.203		040610	Pin	zie 8104.041 (nu totaalplan)
Binnen Oranjestraat	015		8104.037		040212	Sand	maken dubbel dakterras met toegang over de kap tussen de dakkapellen aan de achterzijde. Bovendien verkeerd materiaalgebruik. Aanvraag ingetrokken.
Bloemgracht	005		8104.0259	0304.168	040708	VBJ	sloop restant ingestort monument en bouw modern pand, qua maat en schaal passend maar met slechte detaillering.
Bloemgracht	156	-158	8104.0130	0304.073	040415	VBJ	o.m. maken dakkapellen op vlieringniveau, rechts zeer zichtbaar door lage belending. Na wijziging monumentenvergunning en bouwvergunning verleend.
Brouwersgracht	112	-118	8104.510	0304.332	041125	Sand	maken franse balkons en niet goed gedetailleerde doorvalbeveiligingen aan verbouwd pakhuis waardoor de eenheid verloren gaat een de luiken niet meer gesloten kunnen worden.
Damrak	080	-81	8103.472	0303.323	040108	Bos	bezwaar tegen aantasting Art-Nouveau hekwerk bij functiewisseling van het pand. Ingetrokken.
Den Texstraat	040		8104.550		041230	Pin	maken dakopbouw op orde 2 pand; vrijstelling niet raadzaam mede i.v.m. precedentwerking. Geweigerd op grond van welstand en b.p.
Egelantiersdwarsstraat 2e	013		8204.228		041125	VBJ	maken afvoerleiding van b.g. tot boven de nok langs de in het zicht liggende achtergevel.
Elandsgracht	061		8104.196		040603	Pin	bouwplan met te horizontale ingedeelde gevel, een kap met veel te veel glas en een zijgevel die hoger is dan mag van het bestemmingsplan. Geweigerd op grond van welstand en strijd met b.p. voor de gewijzigde plannen. Zijgevel niet in beschikking vermeld.
Elandsgracht	061		8104.383		040923	Pin	3e plan, met weer dezelfde te hoge zij- en (gewijzigde) achtergevel; strijd met bestemmingsplan. Verleend onder verwijzing naar eerdere bouwvergunning.
Elandsgracht	128		8104.426		041014	VBJ	niet wenselijk verhogen van orde 2 pand en te grote balkons aan de achterzijde. Balkons gewijzigd. Voor het overige verleend zonder aandacht voor de orde 2 status.
Geldersekade	037		8104.556		041216	Sand	maken drie dakkapellen waarvan twee aan de goed zichtbare rechterzijde. Een teveel.
Geldersekade	050		8104.113		040401	Bos	te grote en te hoge dubbele dakkapel
Goudsbloemstraat	068		8304.013		040729	VBJ	dakterras aanvaardbaar mits enigszins afscherpende gevelijst en voldoende afstand tot de dakrand.
Goudsbloemstraat	110		8204.055		040325	VBJ	drie dakramen; bezwaar tegen ontbreken tekeningen; aanvullende ter-inzage-legging gevraagd.
Grote Bickersstraat	021		8104.078	0304.047	040318	Sand	dakkapel uit de nok bovenop een te vergroten al bestaande dakkapel. Mon.verg.geweigerd.
Haarlemmerplein	005		8304.012		040624	Pin	nieuwbouw t.p.v. dubbel onderstuk; vrij hoog; nadere informatie over totaalbebouwing aan de binnenzijde van het bouwblok nodig. (zie H.pl.7)
Haarlemmerplein	007		8304.0009		040603	Pin	Bouwvergunning verleend op een totaal ander, wel acceptabel plan.
Haarlemmerplein	007		8304.0009		040603	Pin	bouwplan achter Vinkenstraat 190 en H'plein 9 en 11 t.b.v. H'plein 7. Totaalplan ontbreekt waardoor dit deel niet valt te beoordelen bovendien zeer belastend voor H'plein 9.
Haarlemmerstraat	044		8204.152	0304.193	040722	Jonk	maken zeer ontsierende afvoerpijp horeca Geweigerd op gronden van welstand en mon.zorg.
Heiligeweg	036		8404.047		040318	Pin	maken rampalen voor juwelierswinkel. Bezwaar i.v.m. ontbreken gegevens over plaats en uitvoering en aannemelijke aantasting openbare ruimte. Geweigerd. Hoorzitting 14/10/04. Bezwaar ongegrond verklaard.
Handboogstraat	24		8404.047		040318	Pin	veel te groot overdekt terras haaks op het hoofdgebouw in de bestemming tuinen en erven. Beide vergunningen geweigerd wegens strijd met welstand en b.p. en monumentenbelang.
Herengracht	127	A	8204.016	0304.015	040205	Pin	maken verhoogd terras, grote open haard en kasten in tuin; aantasting binnenruimte.
Herengracht	127	A	8204.166		040826	Pin	

straat	nr.	+ nr.	nr. bouw	nr. mon.	datum	ind.	bijzonderheden, vervolgpcedure
Herengracht	127	A	8204.0166		040915	VVAB	bezwaarschrift tegen verleende bouwvergunning voor een terras, ope n haard en berging in de tuin
Herenstraat	028		8104.569		041223	Pin	onduidelijke aanvraag voor renovatie tot grote diepte en met een te groot dakterras; ramen zijgevel toelaatbaar volgens BW?
Houtmankade	073		8104.005		040115	Sand	maken dakterras t.p.v. achterste deel kap. Onaanvaardbaar. Zeer markant ensemble van orde 2 panden, zeer goed zichtbaar vanaf de Houtmanstraat en de Planciusstraat. Geweigerd op welstandsgronden.
J.M .Kosterstraat	18	-20A	8104.336		040812	Pin	Maken beeldverstorend trappenhuis achter te renoveren panden. Bouwplan overigens wel acceptabel, maar ook onduidelijkheid over plannen met zeer grote achteruitbouw
Kalkmarkt	005	A	8104.126	0304.069	040408	Sand	aanbouw serre over ca. de helft van de buitenruimte met aantasting van de achtergevel en nadeel voor burens rechts. Wel tuinhuis mogelijk? Monumentenvergunning geweigerd.
Kalverstraat	071		8104.097		040325	Pin	verbouwing van tot Rokin doorlopend pand, waarbij de bovenverdiepingen vrijwel ongebruikt blijven. Hiertegen bezwaar gemaakt. Gemeente heeft geen machtsmiddel. Vergunning verleend.
Karthuizersstraat	014		8104.571	0304.370	041223	VBJ	renovatie monument; lelijke balkons aan achtergevel met aantasting gevel, twijfelachtige houten trappen aan voorzijde; verzoek tot herstel bekroning top.
Keizersgracht	164		0101.503		041202	Pin	art.19 WRO aanvraag voor het verhogen van Hotel Toren. Bezwaar tegen de airco en de onduidelijkheid van de aanvraag. Inschakeling van de raad(scommissie) gevraagd.
Keizersgracht	212		8104.320	0304.213	040805	Sand	bezwaar tegen dakkapel op vlieringniveau. Na aanpassing conform onze visie vergund
Keizersgracht	259			0304.061	040401	Sand	bezwaar wegens ontbreken van voldoende tekeningen
Keizersgracht	267		8104.123		040408	Pin	bouw tuinhuis; te groot en architectonisch nogal twijfelachtig. Geweigerd wegens strijd b.p.
Keizersgracht	570	A-D	8204.240		041209	Jonk	vergroting van tuinhuis van 30 m2 tot de dubbele oppervlakte. Geweigerd wegens strijd best.plan.
Keizersgracht	647		8203.184		040513	Pin	art.19 aanvraag tuinhuis; te groot en te hoog gefundeerd; art.19 via raad gevraagd. Daarop is niet ingegaan. Vrijstelling en bouwvergunning door DB verleend.
Korte Prinsengracht	016	E	8204.025	0304.030	040219	Sand	maken niet passende dakramen van de goot tot de nok, naast de al bestaande storende dakramen.
Lange Niezel	001		8104.312		040719	Bos	Geweigerd i.v.m. aantasting daklandschap. zeer ongewenste wijziging van de bovenzijde van de winkelpui; belemmert terugbrengen van de karakteristiek van deze historische gevelwand. Na wijziging vergund.
Lauriergracht	142		8104.-285		040722	Pin	maken nieuwe historiserende voorgevel in orde 2 pand. Twijfel aan vormkwaliteit van de bestaande gevel én aan die van het ontwerp. Zonder op iets van de zienswijze in te gaan bouwvergunning verleend, terwijl het een orde 2 pand is. vergunning.verleend, welstand geen bezwaar.
Lauriersgracht	114		8204.179	0304.258	040923	Pin	renovatie, waarbij een niet passende souterraindeur is geprojecteerd; terzijde aandacht gevraagd voor de slechte toestand van 112. Mon.verg. en bouwvergunning verleend.
Leidsegracht	111		8204.030		040226 040304	Pin Pin	maken overkapping (of terras met overkapping?) bij het hotel over de volle breedte van de rijbaan van de Leidsegracht. (2e aanvraag identiek met weer verkeerde tekening; herhaalde zienswijze.)
Leidseplein	026			0304.367	041223	Pin	Geweigerd want moet reguliere vergunning zijn. reclaimedoeken op en grote letters in de doorgang van de Stadsschouwburg voor het TamTam Festival; alleen als uitzondering aanvaardbaar. Aanvraag reclaimedoeken ingetrokken, losse letters vergund.
Leliedwarsstraat 2e	017		8204.101 8104.248		040610 040701	Jonk	I: dakterras 1e verdieping; samenhang met andere aanvragen niet duidelijk. Na overleg en wijziging vergund. II: terras bovenste verdieping, geweigerd op welstandsgronden

straat	nr.	+ nr.	nr. bouw	nr. mon.	datum	ind.	bijzonderheden, vervolgpcedure
Lijnbaansgracht	036		8104.547		041216	VBJ	interne verbouwing en verandering voorgevel. Dat laatste voldoet niet aan redelijke eisen.
Lijnbaansgracht	053	t/o	8004.022		041216	VBJ	vervangen woonschip door beter schip; afmetingen en plaats te vervangen schip onduidelijk, breedte nieuw schip twijfelpunt.
Lijnbaansgracht	091		8104.400		040930	VBJ	maken balkon aan zijkant boven steeg en dakkapellen aan achterzijde te dicht bij de achtergevel. Geweigerd op welstandsgronden, waarbij over de dakkapellen niet wordt gesproken.
Lijnbaansgracht	118		8104.430		041014	VBJ	dakkapellen in afwijking van welstandsnota (te breed en uit de goot)
Lijnbaansgracht	206		8104.393		040923	VBJ	te hoge dakkapel op linker dakschild. Niet in behandeling genomen (brief 15/11).
Lindengracht	004	B	8104.473		041111	VBJ	2e aanvraag; maken niet passende dakverdieping op sterk afwijkend bestaand pand; eerder plan paste beter bij het pand maar niet in de context. Niet in behandeling genomen wegens onvoldoende gegevens.
Looiersgracht	040	A-B				Pin	vragen over algemene regels terrasvergunningen i.v.m. verkeersdruk en ruimte voor gehandicapten
Madelievenstraat	010		8104.290		040722	VBJ	maken beeldverstorend dakterras en twijfelachtige verandering ramen; vergund na wijziging
Marnixkade	048		8104.342		040819	VBJ	maken 3 balkons in te krappe achterruimte; toch bouwvergunning verleend.
Marnixkade	058		8203.237		040115	VBJ	vervangen schuiframen door draaikiepramen op 1 verdieping in 1 pand in een orde-2-ensemble.
Marnixkade	066		8204.212		041104	VBJ	maken dakramen o.a. aan voorzijde naast dakkapel; ramen aan voorzijde niet acceptabel.
Marnixstraat	182	-II	8104.378		040916	VBJ	acceptabele dakopbouw maar dakkapel aan voorzijde alleen in kleine vorm aanvaardbaar.
Marnixstraat	333		8104.364		040909	VBJ	Bouw serre boven kade aan Lijnbaansgracht; Gevraagd om totaalplan voor achterzijde orde-2-ensemble en bezwaar tegen uitbouw aan die zijde. Geweigerd op welstands- en bestemmingsplangronden.
Matrozenhof	059	-73	8204.250		041230	Jonk	zeer ontsierende plaatsing van antennes, deels op het schuine dak van het blok.
Mouthaansteeg	003	/5	8304.0017		041021	Pin	interessant maar volstrekt afwijkend bouwplan; niet passend; setback hier wel aanvaardbaar. Vergund na eindeloze welstandsbehandeling en grondige verandering.
Nieuwe Prinsengracht	114		8104.535		041209	Sand	maken balkons aan de semi-openbare achterzijde van één pand van een orde 2 ensemble. Aanvraag is ingetrokken.
Nieuwendijk	019		8104.215		040701	Sand	niet acceptabele verhoging van de achterbouw van dit pand met daarop een dakterras; aantasting daklandschap. Geweigerd op grond van welstand en b.p.
Nieuwe Uilenburgerstraat	013	F	8104.472		041111	Bos	vervangen van keetachtig gebouwtje aan het water door t.o.v. de voorliggende bebouwing te hoge en ter plaatse niet passende nieuwbouw.
Nieuwe Weteringstraat	047	-305	8104.481		041111	Pin	nieuw bouwplan tussen genoemde nummers; sterk afwijkende vormgeving, te grootschalig en deels zeer matige plattegronden; bezwaar.
Weteringdwrsstraat 3e	012	-18			040719	Pin	Zienswijze 2e herziening N-Zlijn. Overleg is toegezegd maar zolang dat niet tot resultaten leidt formeel gevraagd om een uit te werken plan.
N-Z lijn, 2e herziening (ontwerpbestemmingsplan) NZ Voorburgwal	157		8103.464		040105	Pin	maken / legaliseren opvallend dakterras. Aanschrijving uitgegaan!
Oosterdok			A1/0018-2004		040205	Pin	Bouwplan bibliotheek overschrijdt de hoogte van het bestemmingsplan door zeer omvangrijke technische voorzieningen op het dak Art.19 verleend.
Oude Spiegelstraat	006		8104.403		040930	Sand	poging tot analoog bouwen die in detaillering niet gelukkig is; echt historiserend bouwen op bescheidener schaal zou wellicht beter zijn geweest op deze plaats.
Oudeschans	005	-11	8303.155		040108	Pin	art.19 procedure voor door schaal, vorm en materiaalgebruik onverteerbaar sloop/nieuwbouwplan in zeer waardevolle omgeving
Oudeschans	039		8104.509	0304.331	041125	Pin	maken niet passend balkon aan achtergevel van monument met een curieuze bouwgeschiedenis; vergunning verleend zonder balkon.
Oudezijds Achterburgwal	9	c	8204.074		040422	Jonk	dakkapel op vlieringniveau; geweigerd op welstandsgronden.

straat	nr.	+ nr.	nr. bouw	nr. mon.	datum	ind.	bijzonderheden, vervolgpcedure
Oudezijds Voorburgwal	272	280	8104.158		040513	Jonk	maken van een serre op een dakterras en wijziging kap; geweigerd op welstand.
Plantage Muidergracht	013	A	0304.096 8104.283 0304.189	0304.189	040722	Sand	maken van 2 dakkapellen naast de al bestaande twee in een andere maat. Aantasting kap. Beide vergunningen geweigerd op welstand.
Plantage Muidergracht	105		8304.011		040617	Bos	nieuwbouw ateliers in gat; fraai plan met zeer bijzondere uitwerking maar volledig afwijkend van de karakteristieke omgeving; hier misplaatst. Aanvraag is ingetrokken na herhaalde afwijzing door welstandscommissie.
Plantage Westermanl.	007		8204.0096		040603	Pin	maken loggia en dakkapel in voordakschild. Te grote aantasting.
Prinseneiland	549		8104.469		041104	Pin	wijziging vergund zeer storend plan; opnieuw bezwaar wegens strijd met welstand. opnieuw vergunning verleend.
Prinsengracht	222	C	8204.184	0304.268	040930	VBJ	maken drie dakkapellen in zeer kleine kap; niet in behandeling genomen (onvoldoende gegevens).
Prinsengracht	277				040805	Pin	vloer terras naast Westerkerk zeer storend; gevraagd om beter passende oplossing
Prinsengracht	529		8103.458		040108	Pin	vervangen karakteristieke pui en maken dakterras; na wijziging vergund; oorspronkelijke pui gehandhaafd.
Reguliersdwarstraat	007		8204.180		040923	Jonk	twee verschillende onderpuien veranderen in twee nagenoeg gelijke niet bij de rest van de gevels passende puien.
Reguliersgracht	058		8104.558		041216	Pin	nieuwbouw t.p.v. onderstuk. Ramen voorgevel allemaal gelijk, achtergevel niet aanvaardbaar m.n. wat betreft de kapverdieping.
Rokin	040		8204.049 8104.094		040318	Pin	veranderen functie en voorgevel. Geen gegevens over dat laatste, daarom zienswijze. Geweigerd op welstandsgronden en wegens onvoldoende gegevens. Twee weken later zonder nieuw welstandsadvies toch verleend
Rokin	078		8104.263	0303.173	040715	Pin	Inbouwen van een recreatieve voorziening in de vm Nieuwezijdskapel. Onvoldoende uitgewerkt plan. Functie op deze plaats zeer ongelukkig. Lijkt reversibel, maar effect op termijn zorgwekkend. Mon.verg. verleend onder voorwaarden en na planwijziging. Bouwvergunning idem.
Rozendewarsstr. 1e	010	A	82.04.171		040902	VBJ	maken niet passende luifel en plaatsen hek voor tot nu toe openbare galerij.
Rozengracht	023	-25	8104.025		040205	VBJ	onaantrekkelijk bouwplan voor 4 woningen wordt veranderd in slecht bouwplan voor 8 woningen.
Rozengracht	232		8104.150		040722	VBJ	renovatie waarbij dakterras over bijna hele oppervlak, met "klompenhok"; zeer zichtbaar Na aanpassing vergund.
Rozengracht	234		8104.151		040722	VBJ	renovatie waarbij dakterras over bijna hele oppervlak, met "klompenhok"; zeer zichtbaar. Na aanpassing vergund.
Singel	266		8204.085	0304.093	040506	Pin	vervangen dakkapel in een dak waarin ook al twee dakramen aanwezig zijn door groter slecht nieuw exemplaar; betere oplossing denkbaar. Mon.verg.verleend (na wijziging).
Singel	504		8104.183		040527	Bos	verstoring daklandschap door dakopbouw annex dakterras
St.Jorisstraat	002				040325	Bos	Overmaatse dakopbouw vormt aantasting daklandschap. Niet in behandeling genomen.
Utrechtsestraat	090		8104.100		041209	Pin	vervangen gevellantaarn door reclamebord, waardoor symmetrie wordt verstoord. Akkoord in kleine commissie; in bezwaar afgewezen omdat ook een monumentenvergunning nodig was; die is nu geweigerd.
Vijzelgracht	020		0304.351		040304	Pin	aanbrengen van vier banieren (van vier verdiepingen hoog!) aan het voormalige bankgebouw van De Bazel met de melding::dit is gebouw de bazel, gemeentearchief in 2006; aantasting van het monument, overbodige mededeling en strijd met het reclamebeleid. Mon.verg. en bouwvergunning geweigerd op welstandsgronden.
Vijzelstraat	032		8204.039	0304.0036	040304	Pin	renovatie en ingrijpende verbouwing; bezwaar tegen een dakterras/balkon; gepleit voor ophoging Kerkstraat 245 i.v.m. hogere en daardoor storende achterbebouwing.
Vijzelstraat Kerkstraat	105 245	-111 -247	8104.325	0304.217	040805	Pin	

straat	nr.	+ nr.	nr. bouw	nr. mon.	datum	ind.	bijzonderheden, vervolgpcedure
Vijzelstraat	83	/85	8104.132		040422	Pin	Ophogen pand bij renovatie + dakterras. Gepleit voor ander materiaal opbouw en minder zichtbaar of beter geïntegreerd dakterras. Na gedeeltelijke aanpassing bouwvergunning verleend.
Westerstraat	074		8104.239		040624	VBJ	verhogen pand en maken dakterras bovenop; bezwaar tegen dat dakterras.
Westerstraat	122		8104.062	0304.0037	040304	VBJ	plaatsen geldautomaat waardoor enerzijds de situatie verbetert, anderzijds de symmetrie van de pui verloren gaat. Bouwvergunning geweigerd.
Westerstraat	122		8104.260		040708	VBJ	2e slechte aanvraag voor geldautomaat
Westerstraat	248	-250	8204.175		040909	VBJ	Aanbrengen 3 airco-units op achteruitbouw. gevreesd voor hinder (visueel en qua geluid) voor bewoners rij woningen op achterterrein. Geweigerd op welstand; intern oplossen.
Weteringschans	213	H	8104.488		041117	Sand	dakterras bovenop nieuwbouwpand op slechts 1,5 m van dakrand; van alle kanten zichtbaar. Geweigerd op welstandsgronden.
Willemsstraat	110	A	8104.103		040325	VBJ	uitbreiding naar achter en maken balkons, doorlopend achter buurpand(hoewel buiten aanvraag). Tegen dat laatste bezwaar i.v.m. schaal. Geweigerd op grond van welstand en b.p.
Zwartlakensteeg c.s.					041202	Pin	plaatsen hekken voor stegen in Blaauwblakenblok; zorgvuldig ontwerp maar qua vorm en kleurstelling zeer opvallend; als standaardoplossing lijkt het niet goed; minder opvallen en/of meer differentiatie lijkt gewenst. Aanvraag ingetrokken.
ind. = indiener zienswijze	VBJ						Vereniging tot Behoud van de Jordaan
	VVAB						Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad
	Bos/Jonk/Pin/Sand						Leden waakhondgroep van de VVAB
datum = eerste dag van ter inzage ligging c.q. datum vergunning							